

# Interdisciplinarita ve výuce jazyků

Kolektiv autorů

## Filologické studie 2020 – Interdisciplinarita ve výuce jazyků

### Kolektiv autorů

---

Recenzovali:

doc. PaedDr. Jan Slavík, CSc., Mgr. Michaela Pešková, Ph.D.

Autorský kolektiv:

Mgr. Tomáš Klinka, Ph.D., PhDr. Lenka Rozboudová, Ph.D., PhDr. Klára Uličná, Ph.D.,  
Mgr. Kristýna Červinková Poesová, Ph.D., PhDr. Radka Holanová, Ph.D.,  
PhDr. Jakub Konečný, Ph.D., PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D., PhDr. Sylva Nováková, Ph.D.,  
PhDr. Eva Skopečková, Ph.D., PhDr. Kateřina Suková Vychopňová, Ph.D.,  
doc. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Mezinárodní odborný kruh:

doc. PhDr. Viera Glosíková, CSc. – Katedra germanistiky UK PedF, Praha

doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D. – Katedra anglického jazyka a literatury, UK PedF, Praha

doc. PhDr. Natalia Ivašina, CSc. – Katedra obecné a slovanské jazykovědy BGU, Minsk

PhDr. Renáta Listíková, Dr. – Katedra francouzského jazyka a literatury, UK PedF, Praha

Prof. Dr. Franz Loquai, M.A. – Universität Heidelberg

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc. – Katedra české literatury, UK PedF, Praha

Ewa Rychter, Ph.D. – The Angelus Silesius University of Applied Sciences in Wałbrzych

doc. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D. (předsedkyně) – Katedra českého jazyka, UK PedF, Praha

Publikace vznikla v rámci projektu Progres Q17 – *Příprava učitele a učitelská profese v kontextu vědy a výzkumu.*

Vydala Univerzita Karlova, Nakladatelství Karolinum

Praha 2021

Redakce Dita Křišťanová

Grafická úprava Kateřina Řezáčová

Sazba DTP Nakladatelství Karolinum

Vydání první

© Univerzita Karlova, 2021

© Kolektiv autorů, 2021

ISBN 978-80-246-4955-9

ISBN 978-80-246-4978-8 (pdf)



Univerzita Karlova  
Nakladatelství Karolinum

[www.karolinum.cz](http://www.karolinum.cz)  
[ebooks@karolinum.cz](mailto:ebooks@karolinum.cz)



### ***Poděkování***

*Autoři děkují recenzentům za zevrubné pročtení rukopisu a cenné připomínky.*



# Obsah

<b>ÚVODEM</b> ( <i>Tomáš Klinka – Lenka Rozboudová – Martina Šmejkalová – Klára Uličná</i> ) .....	9
<b>1. INTERDISCIPLINÁRNÍ PŘÍSTUP</b> ( <i>Tomáš Klinka</i> ) .....	11
1.1 Tři pojetí interdisciplinarity .....	12
1.2 Zrcadlení vztahovosti mezi disciplínami v rámci zavedených pojmů .....	16
1.3 Překážky interdisciplinarity .....	18
1.4 Vlastnosti interdisciplinárního přístupu .....	20
<b>2. INTERDISCIPLINÁRNÍ PŘÍSTUP V KONTEXTU KURIKULÁRNÍCH DOKUMENTŮ ČR</b> ( <i>Tomáš Klinka</i> ) .....	22
<b>3. INTERDISCIPLINARITA V KONTEXTU VÝUKY CIZÍCH JAZYKŮ</b> ( <i>Klára Uličná</i> ) .....	30
<b>4. INTERDISCIPLINARITA VE VÝUCE ANGLICKÉHO JAZYKA</b> ( <i>Kristýna Červinková Poesová – Eva Skopečková – Klára Uličná</i> ) .....	34
4.1 Interdisciplinarita v kurikulárních dokumentech vybraných anglicky mluvících zemí .....	34
4.2 Interdisciplinarita v českém kontextu výuky anglického jazyka – výzkumný design a analýza dat .....	37
4.3 Výsledky – kvantitativní pohled .....	38
4.4 Výsledky – kvalitativní pohled .....	40
4.4.1 Příklady dobré praxe .....	41
4.5 Výsledky – pohledem kvantity a kvality .....	42
4.5.1 Shrnutí .....	44
4.6 Závěrem .....	45
4.7 Kam dál... .....	46
<b>5. INTERDISCIPLINARITA VE VÝUCE FRANCOUZSKÉHO JAZYKA</b> ( <i>Kateřina Suková Vychopňová – Tomáš Klinka – Sylva Nováková</i> ) .....	48
5.1 Interdisciplinární přístup ve frankofonních kurikulárních dokumentech .....	48
5.1.1 Francie .....	48
5.1.2 Québec .....	51
5.1.3 Shrnutí .....	52
5.2 Interdisciplinarita ve výuce francouzštiny jako cizího jazyka .....	53
5.2.1 Le français ENTRE NOUS plus .....	54
5.2.1.1 Skladba učebnicového souboru Le français ENTRE NOUS plus 1–3 .....	54
5.2.1.2 Pojetí interdisciplinarity v daném souboru .....	54
5.2.1.3 Ilustrace uplatnění MPV v souboru Le français ENTRE NOUS plus .....	55
5.2.2 Adosphère .....	58
5.2.3 Amis et compagnie .....	59

5.2.4	Décibel .....	59
5.2.5	Nouveau Pixel .....	60
5.2.6	Vite ! .....	60
5.2.7	Shrnutí .....	61
<b>6.</b>	<b>INTERDISCIPLINARITA VE VÝUCE NĚMECKÉHO JAZYKA</b> ( <i>Pavla Nečasová</i> ) .....	<b>62</b>
6.1	Interdisciplinární přístup v kurikulárních dokumentech Spolkové republiky Německo a Rakouska .....	63
6.2	Interdisciplinární princip v českých školních vzdělávacích programech základních škol a nižších stupních gymnázií .....	65
6.2.1	Výzkumný design .....	65
6.2.2	Výsledky výzkumného šetření a analýza dat .....	66
6.2.3	Shrnutí výzkumu a jeho další směřování .....	68
6.3	Příklady dobré praxe využití interdisciplinarit ve vybraných učebnicových souborech pro výuku německého jazyka .....	69
6.3.1	Klett maximal interaktiv 1 .....	70
6.3.2	Deutsch mit Max (neu + interaktiv) 1 .....	71
6.4	Shrnutí .....	73
<b>7.</b>	<b>INTERDISCIPLINARITA VE VÝUCE RUSKÉHO JAZYKA</b> ( <i>Lenka Rozboudová – Jakub Konečný</i> ) .....	<b>74</b>
7.1	Interdisciplinární přístup v ruském vzdělávacím prostředí .....	74
7.2	Mezipředmětové vztahy ve školních vzdělávacích programech základních a středních škol .....	76
7.2.1	Výzkumný design .....	76
7.2.2	Výsledky analýzy ŠVP .....	77
7.3	Realizace mezipředmětových vztahů v učebnicových souborech pro výuku ruského jazyka na základních a středních školách .....	78
7.3.1	Výzkumný design .....	79
7.3.2	Výsledky analýzy učebnicových souborů .....	79
7.3.2.1	Klassnyje družja .....	80
7.3.2.2	Pojechali! .....	81
7.3.2.3	Snova Klass! .....	82
7.3.2.4	Raduga po-novomu .....	83
7.4	Shrnutí .....	85
<b>8.</b>	<b>INTERDISCIPLINARITA VE VÝUCE ČESKÉHO JAZYKA</b> ( <i>Radka Holanová – Martina Šmejkalová</i> ) .....	<b>87</b>
8.1	Interdisciplinarita v kontextu výuky českého jazyka .....	87
8.2	Vymezení mediální výchovy a výzkumný design .....	89
8.3	Výsledky výzkumného šetření a analýza dat: Učebnice českého jazyka pro základní školy .....	90
8.3.1	Reklama .....	90
8.3.2	Zpravodajské a publicistické žánry .....	91
8.3.3	Elektronická komunikace .....	93
8.3.4	Další témata mediální výchovy .....	96
8.3.5	Mediální výchova v rámci výchovy jazykové .....	97
8.3.6	Dílejší shrnutí .....	98
8.4	Výsledky výzkumného šetření a analýza dat: Učebnice českého jazyka pro střední školy .....	99
8.5	Shrnutí .....	103
<b>ZÁVĚR</b>	.....	<b>104</b>
<b>RESUMÉ</b>	.....	<b>107</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ</b>	.....	<b>109</b>
<b>SEZNAM ANALYZOVANÝCH UČEBNICOVÝCH SOUBORŮ</b>	.....	<b>117</b>
<b>REJSTRÍK JMENNÝ</b>	.....	<b>122</b>
<b>REJSTRÍK VĚCNÝ</b>	.....	<b>124</b>



# Úvodem

Filologické studie 2020 se věnují aktuálnímu tématu interdisciplinarit ve školní výuce jazyků. Úvodem přináší teoretické vymezení interdisciplinarit a interdisciplinárních přístupů ve vyučování, zabývají se ústředními kurikulárními materiály upravujícími vyučování v České republice (a to na všech vzdělávacích stupních) a posléze vybranými projevy interdisciplinarit ve výuce jazyků.

V následujících kapitolách, které svou strukturou i obsahem respektují oborová specifika a výsledky výzkumu v oblasti výuky angličtiny, francouzštiny, němčiny, ruštiny a češtiny, se snaží na vědeckých základech poskytnout čtenáři analyticko-syntetický pohled na problematiku interdisciplinarit. Záměrem není pouhé obohacení vědeckého diskurzu v oblasti výuky jazyků. Problematiku chceme zároveň zprostředkovat i studentkám a studentům jazykových kateder na fakultách vzdělávajících učitele, tedy budoucím učitelkám a učitelům. Prvotní impuls pro sepsání tohoto dílu *Filologických studií* dokonce vznikl v návaznosti na studentskou konferenci *Potenciál dvouoborovosti*, kterou Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy pořádala v roce 2018.

Kapitoly věnované cizím jazykům jsou svým pojetím obdobně pojaté. Věnují se analýze kurikulárních dokumentů vybraných zemí jednotlivých jazyků. V případě anglického, německého a ruského jazyka následuje analýza školních vzdělávacích programů základních a/či středních škol z perspektivy interdisciplinarit. Kapitoly věnované francouzskému, německému a ruskému jazyku zahrnují rovněž analýzu vybraných učebnicových souborů.

První cizojazyčná kapitola je věnována anglickému jazyku. V úvodu je představeno pojetí interdisciplinarit v inspirativních kurikulárních dokumentech vybraných zemí cílového jazyka, konkrétně USA, Austrálie a Skotska. Problematika interdisciplinarit ve výuce anglického jazyka v České republice je pak zkoumána prostřednictvím kvantitativní a kvalitativní analýzy projektovaného kurikula vybraných základních škol. Pozornost je věnována i tzv. příkladům dobré praxe interdisciplinárního pojetí, tedy nosným propojením mezi anglickým jazykem a průřezovými tématy a anglickým jazykem a ostatními předměty.

Podobně je pojata i druhá kapitola věnovaná jazyku francouzskému. Autoři se v ní věnují nejen hledání prvků interdisciplinárního přístupu v aktuálně používaných učebnicích, ale i pojetí a zapojení interdisciplinarit do vzdělávání ve Francii a Québecu. Detailní analýza tamních kurikulárních dokumentů je téma u nás málo známé, a pro chápání interdisciplinárního přístupu (nejen) ve výuce jazyků proto přínosné.

Problematika interdisciplinarit ve výuce německého jazyka je kromě krátkého vhledu do pojetí tohoto tématu v kurikulech Spolkové republiky Německo a Rakouska prezentována na

základě obsahové analýzy českých školních vzdělávacích programů. Kapitola přináší, stejně jako další kapitoly, příklady dobré praxe využití mezipředmětových vztahů ve vybraných současných učebnicích němčiny.

Kapitola zabývající se ruským jazykem v úvodu stručně charakterizuje přístup k interdisciplinaritě v kontextu vzdělávacího systému Ruské federace, stěžejní část kapitoly je věnována výsledkům dvou obsahových analýz, jednak ŠVP vybraných základních a středních škol z hlediska mezipředmětových vztahů ve výuce ruského jazyka, jednak čtyř v současné době nejpoužívanějších učebnicových souborů pro výuku ruského jazyka, přičemž je poukázáno na dva rozdílné přístupy v práci s mezipředmětovými vztahy v učebnicích ruského jazyka.

Poslední kapitola, věnovaná předmětu český jazyk, se od struktury předchozích exkurzů liší, a to zejména proto, že v ohledu interdisciplinarity představuje výuka českého jazyka zcela specifický problém, odlišný od víceméně kompaktního pohledu cizojazyčné výuky, který nemůžeme v našem omezeném prostoru komplexně postihnout. Jelikož jsou projevy interdisciplinarity ve vyučování češtině na rozdíl od výuky cizích jazyků navíc již výzkumně dobře zpracovány a jelikož z hlediska filozofie *Filologických studií* nechceme problematiku mateřského jazyka zcela opominout, ilustrujeme problematiku interdisciplinarity v češtině na velkém průřezovém tématu mediální výchova, které je podle dřívějších zjištění právě pro výuku českého jazyka typické. Zařazení mediální výchovy do výuky češtiny tak představuje jednu z nejvýznamnějších možností propojování výuky českého jazyka a ustanovených průřezových témat. Způsoby a projevy metodického zpracování tohoto průřezového tématu jsou analyzovány na materiále učebnic českého jazyka. Co se týče zastoupení v kurikulárních dokumentech, tam kapitola navazuje na již dříve publikované studie.

Ve výsledku tak čtenáři předkládáme pestrý, ale oborově koherentní pohled na mozaiku přístupů k interdisciplinaritě ve výuce hlavních jazyků českého kurikula – angličtiny, francouzštiny, němčiny, ruštiny a samozřejmě i češtiny, a to včetně zahraničních inspirací.

# 1 INTERDISCIPLINÁRNÍ PŘÍSTUP

Filozof vzdělávání Olivier Reboul tvrdí, že existují pouze dvě zásadní vlastnosti obsahů, které mají být ve školách prioritně žákům předkládány. Vyučovat se má to, co *spojuje* a co *osvo- bozuje* (Reboul 2010, kap. 6). Příkladem realizace druhého z Reboulových nároků může být i téma této monografie, neboť (nejen) v didaktice jazyků je v mnoha pojmech použito „inter-/ mezi-“ ve významu propojování a hledání vztahovosti (mimo *interdisciplinaritu* jmenujme pojmy jako *interaktivita*, *interkulturalita*, *interference*, *interlingva*, *internacionalita*, *interlo- kutor* či *mezíporozumění*).

O významu *interdisciplinarity* pro současné vzdělávání svědčí například i to, že jej nalez- neme mezi 41 hesly publikace věnované rezonujícím pojmům současného vzdělávacího pro- storu, kterou vydal prestižní časopis *Les Cahiers pédagogiques* (Walkowiak 2020). Téma má navíc již poměrně dlouhou historickou tradici, například v oblasti didaktiky jazyků se inter- disciplinaritě věnuje již *Didaktika cizích jazyků* od kolektivu autorů pod vedením Hendricha (Hendrich et al. 1988). Navzdory tomu však přesné vymezení interdisciplinarity v didaktic- kých či lingvodidaktických slovnících a odborných publikacích stále chybí, ačkoli se jedná o pojem v posledních dvou dekadách často diskutovaný nebo v různých kontextech zmiňo- vaný (srov. např. Cuq 2003, Defays 2018). Podobná situace panuje překvapivě i v oblasti pedagogiky, jak konstatuje Hudecová ve svém zamyšlení nad terminologickým neukotvením tohoto pojmu (Hudecová 2010).

Jak je tedy interdisciplinarita ve vztahu k výuce jazyků pojmána? Interdisciplinaritu jako *vlastnost* lze najít u hesla *lingvodidaktika* v pedagogickém slovníku Průchy (1998–2013), byť naopak v obsáhlé pedagogické encyklopedii z roku 2009 editované tímtež autorem se problematika interdisciplinarity explicitně neřeší. Lingvodidaktika je vymezena jako „inter- disciplinární teorie kombinující poznatky a postuláty obecné didaktiky, lingvistiky a psycho- lingvistiky, teorie verbální komunikace aj.“. V souladu s tímto vymezením je i Defays (2018, s. 21), který didaktiku jazyků vymezuje průsečíkem tří základních vlivů, jež ovlivňovaly její pojetí v dějinách – lingvistiky, pedagogické psychologie/psychopedagogiky a sociologie. Pokud je jazyk zároveň cílem i prostředkem vyučování, nemůže tomu být jinak. Didaktiku jazyka jako vědu interdisciplinární přirozeně chápou i teoretická vymezení didaktiky jazyka českého (Čechová a Styblík 1998, Šebesta 1999 aj.).

Již zmíněný Průcha (1998, s. 97) upozorňuje na skutečnost, že *interdisciplinární přístup* obsahuje dvě významové roviny. „Ve vědecké práci [jde o] způsob objasňování spojující poznatky a metody několika vědních disciplín [...]“. Ve vzdělávání pak jde o „přístup prosa- zující ve výuce mezípredmetové vztahy, zadávání speciálních úloh nutících žáky integrovat

poznatky z různých předmětů, týmové vyučování, vytváření tzv. integrovaných vyučovacích předmětů, tvorbu integrovaných učebnic aj.“.

Toto rozlišení je zásadní i pro publikaci, kterou nyní držíte v rukou. Interdisciplinarita „vědecká“ a „školní“ se budou na následujících stranách prolínat a doplňovat, někdy si však i odporovat v akcentu na jednotlivá pojetí interdisciplinarit.

Cílem následující kapitoly je tedy zejména vymezení zásadních problémů a klíčových otázek, které se s interdisciplinaritou spojují. Jejich nastíněním se nám otevře možnost upřesnit optiku, kterou bude na interdisciplinaritu nahlížet tato monografie.

Nejprve se budeme věnovat terminologické triádě *pluridisciplinarita – interdisciplinarita – transdisciplinarita*, na jejíž existenci se shoduje citovaná literatura, byť ani zde nedochází k jednotě ve vymezení či v míře přiznání důležitosti každému z těchto tří přístupů. Například výše citovaný slovník Průchy tyto pojmy uvádí jako synonymní, zatímco Jacobs (1998) je vnímá jako pro praxi příliš těžkopádné (doslova *cumbersome*) a esoterické. My jsme se však rozhodli tuto triádu zachovat. Činíme tak i proto, že se tyto tři pojmy v současné literatuře objevují, a je tedy nutné pochopit je co nejlépe.

V druhé části kapitoly se seznámíme s pojmy, které se k interdisciplinaritě váží, v některých dokumentech z oblasti vzdělávání ji dokonce nahrazují. Konkrétně půjde o *integrované kurikulum, transversalitu/průřezovost, problémové/projektové vyučování, CLIL a autenticitu*. V závěru pak uvedeme několik postřehů k překážkám, které interdisciplinární pojetí výuky omezují, a navrhneme pojetí interdisciplinarit, s nímž budou pracovat další kapitoly.

## 1.1 Tři pojetí interdisciplinarit

Termín *interdisciplinarita* byl poprvé použit v oblasti sociologie Louisem Wirthem v roce 1937. V oblasti vzdělávání se objevuje od šedesátých let minulého století. Jeho zavedení korespondovalo s rostoucím počtem nových disciplín a reagovalo na obavu z jejich přílišné specializace, která by vyústila v útržkovitost, sebestřednost, vzájemnou odtrženost a tím i omezenost jednotlivých vědeckých oborů a v důsledku pak i školních předmětů. (Daydé 2018, s. 6)

Oblast vzdělávání je však specifická právě tím, že mimo výzkumný či akademický kontext se téma propojování začalo objevovat i ve školní praxi, a to u výukových předmětů. I zde totiž došlo k nárůstu v jejich počtu i obsahu, který jednotlivé školní předměty žákům předkládaly. Vzpomeňme např. na různé *výchovy k...*, které jsou aktuálně součástí kurikula. Interdisciplinarita a s ní spojená problematika se tak skloňuje ve dvou odlišných kontextech – vědeckém a školním. V druhém případě se pak nejčastěji používá pojem „mezipředmětové vztahy“, ale toto rozlišení není v literatuře vždy dodrženo, neboť některé jazyky slovo „disciplína“ chápou i jako školní vyučovací předmět, např. *discipline scolaire* ve francouzštině.

Existuje ale i další překážka v přesném vymezení interdisciplinarit. Obsahová fluidita tohoto pojmu vyústila do situace, v níž k rozklíčování jeho významu potřebujeme minimálně tři podružné termíny, které již byly zmíněny výše (Jacobs 1989, Lenoir a Hasni 2015a aj.). Jsou jimi *pluridisciplinarita, interdisciplinarita a transdisciplinarita*. Ty jsou k sobě dle našeho úsudku navzájem vázány hierarchickými, chronologickými či kvalitativními vztahy, přičemž na pomyslném spodním stupni se nachází pluridisciplinarita, následována je interdisciplinaritou *per se* a nejvýše postavenou transdisciplinaritou (Lenoir 2015). Upřesněme, že tato terminologie je vlastní zejména interdisciplinaritě v oblasti vědeckého bádání.